



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

V Praze dne 24. dubna 2018

Č. j. MMR-14632/2018-83/786

USNESENÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanoveními § 92 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodlo podle § 131 odst. 4 správního řádu takto:

Krajský úřad Olomouckého kraje se pověřuje

k projednání a rozhodnutí ve věci odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Holešov, odboru výstavby, rozvoje a životního prostředí, č. j. HOL-7162/2011/SÚ/RS ze dne 27.04.2015, sp. zn. 1721/2011, jímž byla po provedeném územním řízení umístěna stavba „*Investiční příprava území průmyslové zóny Holešov, II. etapa, stavba č. 10 Technická a dopravní infrastruktura uvnitř PZ, 1. část na pozemcích parc. č. 2760/1, 2760/48, 2760/90, 2760/54, 2760/55, 2760/94, 2760/91, 2760/111, 4005, 4006, 2760/59, 3704/8, 2760/53, 2760/52, 2760/108, 2760/109, 2760/37, 2760/106, 2760/107, 2760/105, 3704/9, 2760/6, 2760/103, 2760/104, 2760/95, 2760/96, 2760/97, 2313/3, 2313/7, 2241/6, 2241/9, 2241/10, 2241/11, 2760/98, 2760/102, 2313/16, 2241/12, 2760/99, 2241/19, 2241/15, 2760/100, 2241/13, 2241/16, 2760/101 v katastrálním území Holešov, a na pozemcích parc. č. 147/37, 147/38, 147/39, 458, 147/5, 147/7, 147/1 v katastrálním území Zahnašovice*“ k žádosti Zlínského kraje, IČ 70891320, třída Tomáše Bati 21, Zlín.

O d ů v o d n ě n í :

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí (dále též „stavební úřad“), rozhodnutím č. j. HOL-7162/2011/SÚ/RS ze dne 27.04.2015, sp. zn. 1721/2011, vydaným v územním řízení k žádosti Zlínského kraje, zastoupeného společností CENTROPROJEKT, a. s., umístil stavbu „*Investiční příprava území průmyslové zóny Holešov, II. etapa, stavba č. 10 Technická a dopravní infrastruktura uvnitř PZ, 1. část na*

pozemcích parc. č. 2760/1, 2760/48, 2760/90, 2760/54, 2760/55, 2760/94, 2760/91, 2760/111, 4005, 4006, 2760/59, 3704/8, 2760/53, 2760/52, 2760/108, 2760/109, 2760/37, 2760/106, 2760/107, 2760/105, 3704/9, 2760/6, 2760/103, 2760/104, 2760/95, 2760/96, 2760/97, 2313/3, 2313/7, 2241/6, 2241/9, 2241/10, 2241/11, 2760/98, 2760/102, 2313/16, 2241/12, 2760/99, 2241/19, 2241/15, 2760/100, 2241/13, 2241/16, 2760/101 v katastrálním území Holešov, a na pozemcích parc. č. 147/37, 147/38, 147/39, 458, 147/5, 147/7, 147/1 v katastrálním území Zahnašovice“ (dále též „Technická a dopravní infrastruktura“) a stanovil podmínky pro umístění stavby. Toto rozhodnutí stavebního úřadu bylo napadeno odvoláním spolků Ohnica, z. s., IČ 26560909, Přílepy 293, a Za zdravé a krásné Holešovsko, IČ 22845119, Míru 316, Všetuly, Holešov (dále též „odvolatelé“, „spolky“). V obsahově shodných odvoláních byla odvolateli pod bodem č. 10 namítána podjatost „A) ředitele Krajského úřadu Zlínského kraje, B) všech pracovníků odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje a C) všech pracovníků odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje ve smyslu ust. § 14 odst. 2 správního řádu“, s tím, že dále v bodě (Ad. B) bylo uvedeno, že tato námitka se mimo jiné týká úřední osoby Mgr. Ing. Michaely Soukeníkové. Vyloučení výše jmenovaných osob bylo spolky dovozováno z charakteru projednávané věci, zájmu kraje na výsledku všech úředních postupů u záměrů navrhovaných ve strategické průmyslové zóně a z jejich podřízenosti řediteli krajského úřadu, který na ně může přenášet úkoly, názory a preference hejtmána a dalších představitelů kraje a který vůči nim plní funkci statutárního orgánu zaměstnavatele.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, spolky vyzval k doplnění námítky podjatosti konkrétně ve vztahu k Mgr. Ing. Michaely Soukeníkové, referentce odboru územního plánování a stavebního řádu, a současně spolkům sdělil, že v předcházejícím projednání věci již bylo usnesením Ministerstva pro místní rozvoj (dále též „ministerstvo“) č. j. MMR-4676/2013-83/362 ze dne 18.03.2013 rozhodnuto tak, že námitce podjatosti ředitele Krajského úřadu Zlínského kraje se nevyhovuje. Rozklad spolku Za zdravé a krásné Holešovsko podaný proti tomuto usnesení zamítl ministr pro místní rozvoj Mgr. František Lukl, MPA, rozhodnutím č. j. 14569/2013-31-4 ze dne 08.08.2013. Dále ředitel Krajského úřadu Zlínského kraje rozhodl dne 27.08.2013 pod č. j. KUZL 55558/2013 tak, že Ing. Alena Miklová, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje, není vyloučena z projednávání a rozhodování v předmětné věci. V návaznosti na tato rozhodnutí bylo následně rozhodnuto o námitkách podjatosti ostatních úředních osob, mimo jiné usnesením Ing. Aleny Miklové, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje, č. j. KUZL 51364/2015 ze dne 19.08.2015 bylo rozhodnuto, že Mgr. Ing. Michaela Soukeníková není vyloučena z projednávání a rozhodování v předmětné věci, proti čemuž spolky podaly odvolání. Ministerstvo rozhodnutím č. j. MMR-34071/2015-83/2587 ze dne 02.12.2015, v právní moci ke dni 16.12.2015, zamítlo odvolání spolku Za zdravé a krásné Holešovsko jako nedůvodné a odvolání spolku Ohnica jako opožděné.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, následným rozhodnutím č. j. KUZL 71195/2015 ze dne 18.11.2015, sp. zn. KUSP 40716/2015 ÚP-So, zamítl odvolání podaná spolky a jimi napadené rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 27.04.2015 potvrdil. Výše označené rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 18.11.2015 bylo na základě žaloby spolku Ohnica, z. s., zrušeno rozsudkem Krajského soudu v Brně (dále též „soud“) č. j. 62 A 15/2016-246 ze dne 14.02.2018 a věc byla vrácena k dalšímu řízení Krajskému úřadu Zlínského kraje. Důvodem pro zrušení bylo (stručně shrnuto) nesprávné vypořádání námítky podjatosti jako námítky podjatosti systémové. Ministerstvo poté, co dne 12.03.2018 obdrželo

od Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, pod č. j. KUZL 17534/2018 ze dne 06.03.2018, sp. zn. KUSP 40716/2015 ÚP-So, *předání správních spisů k vypořádání námítky systémové podjatosti*, k němuž byl v příloze připojen správní spis odboru ÚP sp. zn. KUSP 40716/2015, správní spis odboru ÚP sp. zn. KUSP 50083/2011 ÚP-Slu a kopie rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 62 A 15/2016-246, posoudilo nastalou procesní otázku a rozhodlo s ohledem na následující skutkově a právně relevantní okolnosti a poznatky ministerstvu známé z jeho úřední činnosti.

Soud v rozsudku č. j. 62 A 15/2016-246 ze dne 14.02.2018, jímž zrušil rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje č. j. KUZL 71195/2015 ze dne 18.11.2015, sp. zn. KUSP 40716/2015 ÚP-So, vyslovil závazný právní názor. Soud s odkazem rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30.01.2013, č. j. 1 As 89/2010-152, uvedl, že *pochybnosti o nepodjatosti úředních osob orgánu územního samosprávného celku ve věci, která se týká zájmu tohoto územního samosprávného celku, může za určitých okolností vyvolat již jen samotný politický význam či kontroverznost určité stavby, v souvislosti s níž se dané správní řízení vede, aniž by účastník správního řízení musel uvádět nějaké konkrétní skutečnosti, které by relevantním způsobem svědčily o politické „citlivosti“ věci. V této souvislosti tak není správný odkaz žalovaného na odůvodnění jednotlivých rozhodnutí o námitkách podjatosti v tom smyslu, že žalobce neuvedl takové důvody či důkazy, které by dokládaly poměr úředních osob k věci. Zdejší soud je naopak toho názoru, že majetkovým a politickým zájmem Zlínského kraje lze na základě skutečností tvrzených žalobcem v odvolání proti prvostupňovému rozhodnutí a vyjádření k výzvě žalovaného ze dne 17.07.2015, č. j. KUZL 44546/2015, sp. zn. 40716/2015 Úp-So, oprávněně argumentovat, přičemž tvrzení žalobce jsou ve smyslu citované judikatury Nejvyššího správního soudu ve vztahu k otázce možné systémové podjatosti zcela dostatečná a vyčerpávající. Přestože žalobce namítal (a to jak v odvolání proti prvostupňovému rozhodnutí, tak i dříve v odvolání ze dne 14.06.2011 proti následně zrušenému rozhodnutí prvostupňového orgánu ze dne 24.05.2011, č. j. HOL 7162/2011/SÚ/TN) podjatost zaměstnanců žalovaného z důvodu zájmu Zlínského kraje na věci, rozhodováno bylo toliko o podjatosti ředitele krajského úřadu (usnesení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 18.03.2013, č. j. MMR-4676/2013-83/362) a ředitelem krajského úřadu poté o podjatosti vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu a vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství. Tito vedoucí odborů pak rozhodovali o podjatosti vedoucího oddělení stavebního řádu, referentky oddělení stavebního řádu, pracovnice odboru životního prostředí a zemědělství. Žalovaný tak pochybil, pokud s námitkou nenaložil jako s námitkou systémové podjatosti úředních osob, jak namítal v odvolání žalobce. Soud pak uzavřel, že v dalším řízení bude zapotřebí řádně a v souladu se shora uvedenými východisky předložit námitku systémové podjatosti příslušnému ministerstvu a vypořádat ji nejen procesně korektním způsobem, nýbrž také obsahově (věcně) řádným a vyčerpávajícím způsobem.*

Ministerstvo zemědělství usnesením č. j. 57877/2016-1511 ze dne 12.12.2016, sp. zn. 56VH27799/2016-MZE-1511, ve věci obsahově obdobné námítky systémové podjatosti vznesené spolkem Egeria, z. s., vůči odvolacímu správnímu orgánu, a to proti řediteli krajského úřadu Zlínského kraje, všem pracovníkům odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje a všem pracovníkům odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje, rozhodlo tak, že dle § 14 odst. 2 správního řádu *I. všechny úřední osoby Krajského úřadu Zlínského kraje jsou vyloučeny z projednávání a rozhodování v odvolacím řízení vedeném proti rozhodnutí Městského úřadu Holešov, odboru výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Masarykova 628, 769 17 Holešov, č. j. HOL-5550/2013/ŽP/Ve ze dne 28.07.2016, jímž bylo vydáno stavební povolení na stavbu vodního díla Investiční příprava průmyslové zóny*

Holešov II. etapa, stavba 10 Technická a dopravní infrastruktura uvnitř PZ, 1. část (SO 221 Vodovod přívod, SO 222 Vodovod okruh, SO 223 Vodovod propoj I., SO 322 Kanalizace dešťová A2, SO 323 Kanalizace splašková B1, SO 324 Kanalizace splašková B1-1, SO 325 Kanalizace splašková B2), II. podle ustanovení § 14 odst. 4 a § 131 odst. 4 správního řádu se k projednání a rozhodnutí věci uvedené ve výroku I. tohoto usnesení pověřuje Krajský úřad Olomouckého kraje. Krajský úřad Zlínského kraje je v nyní posuzovaném případě ve stejné pozici odvolacího správního orgánu a jedná se i obdobný předmět řízení, a sice o záměr „Investiční příprava území průmyslové zóny Holešov, II. etapa, stavba č. 10 Technická a dopravní infrastruktura uvnitř PZ, 1. část na pozemcích v k. ú. Holešov a Zahnašovice“.

Ministerstvo pro místní rozvoj ve věci obdobné námitky systémové vznesené spolky Za zdravé a krásné Holešovsko a Egeria v řízení, jehož předmětem byl obdobný záměr „Energetická stavba v rámci PZ Holešov – Holešov, prům. zóna – kab. VN – Kart Zlín na pozemcích v k. ú. Holešov“, dle právního názoru soudu v předcházejícím rozsudku č. j. 29 A 129/2015-146 ze dne 19.12.2017 rozhodlo usnesením č. j. MMR-10268/2018-83/591 ze dne 14.03.2018 tak, že podle § 131 odst. 4 správního řádu pověřilo Krajský úřad Olomouckého kraje k projednání a rozhodnutí ve věci odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu č. j. HOL-17005/2014/SÚ/TN ze dne 05.09.2014, sp. zn. 129/2012, jímž byla ve spojeném územním a stavebním řízení umístěna a povolena výše označená energetická stavba.

Dle § 131 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob (§ 14) tohoto orgánu nebo členů orgánu, který rozhoduje ve sboru (dále jen "kolegiální orgán"), způsobilý věc projednat a rozhodnout; v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu. Dle § 131 odst. 6 správního řádu při změnách příslušnosti správní orgány dbají na to, aby k nim docházelo jen v důvodných případech a aby řízení pokud možno nezatěžovalo účastníky více, než kdyby ke změnám příslušnosti nedošlo.

Ministerstvo s ohledem na výše citovaný závazný právní názor Krajského soudu v Brně konstatuje, že Krajský úřad Zlínského kraje, v jehož čele stojí Ing. Vladimír Kutý, ředitel Krajského úřadu Zlínského kraje, není z důvodu vyloučení všech úředních osob uvedeného správního orgánu způsobilý projednat věc a rozhodnout o odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Holešov, odboru výstavby, rozvoje a životního prostředí, č. j. HOL-7162/2011/SÚ/RS ze dne 27.04.2015, sp. zn. 1721/2011, jímž bylo v územním řízení rozhodnuto o umístění stavby Technické a dopravní infrastruktury. Ministerstvo v návaznosti na uvedený závěr a na výše citované usnesení ze dne 12.12.2016 (vydáno Ministerstvem zemědělství) a usnesení ze dne 14.03.2018 (vydáno Ministerstvem pro místní rozvoj) v obdobné věci týkající se shodně průmyslové zóny Holešov v této procesní situaci aplikovalo § 131 odst. 4 správního řádu, s tím, že je důvodné projednáním a rozhodnutím ve výše uvedené věci pověřit Krajský úřad Olomouckého kraje, správní orgán příslušný dle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, k přezkoumávání rozhodnutí vydaných orgány obce v řízení podle zvláštních zákonů, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem Krajského úřadu Zlínského kraje, jako nezpůsobilého správního orgánu ve smyslu výše uvedeného.

Vzhledem k výše uvedenému ministerstvo rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku.

Ministerstvo přistoupilo k oznámení tohoto usnesení o změně příslušnosti veřejnou vyhláškou s přihlédnutím k ediktálnímu způsobu vedení předmětného územního a stavebního řízení správními orgány obou nižších stupňů.

Městský úřad Holešov a Krajský úřad Zlínského kraje poskytnou Krajskému úřadu Olomouckého kraje plnou součinnost.

Poučení účastníků

Podle § 76 odst. 5 ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu lze proti tomuto usnesení podat rozklad do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení (doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení, přičemž podle § 25 odst. 2 správního řádu se písemnost považuje za doručenou patnáctým dnem po vyvěšení písemnosti, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup). O rozkladu rozhoduje ministryně pro místní rozvoj. Rozklad je třeba podat u Ministerstva pro místní rozvoj, Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1. Podle § 144 odst. 5 správního řádu není odvolatel (podatel rozkladu) povinen podávat odvolání (rozklad) s potřebným počtem stejnopisů podle § 82 odst. 2 správního řádu. Rozklad proti tomuto usnesení nemá odkladný účinek.

Ing. Hana Bahenská
vedoucí oddělení územně a stavebně správního III
v odboru územně a stavebně správním

Vyvěšeno dne: 15.4.2018

Sejmuto dne :

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne: 15.4.2018

Rozdělovník k č. j. MMR-14632/2018-83/786:

Oznámí se doručením do vlastních rukou:

1. Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, **IDDS: scsbwku**
2. Město Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov, **IDDS: x8qbfu**
3. Obec Zahnašovice, 769 01 Zahnašovice 43, **IDDS: nycaring**

Veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce Ministerstva pro místní rozvoj jako správního úřadu, který toto usnesení vydal, ostatním účastníkům

4. Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor hospodářských služeb - s interní žádostí o vyvěšení na úřední desce Ministerstva pro místní rozvoj po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení usnesení odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj

Dále obdrží:

5. Krajský úřad Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc - **s přílohou** (spisový materiál sp. zn. KUSP 50083/2011 ÚP-Slu, sp. zn. KUSP 40716/2015 ÚP)
6. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, **IDDS: scsbwku**
7. Městský úřad Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov, **IDDS: x8qbfvu**, *který je tímto současně žádán o bezodkladné vyvěšení tohoto usnesení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj (zveřejnění na této úřední desce nemá účinky doručení)*
8. Obecní úřad Zahnašovice, 769 01 Zahnašovice 43, **IDDS: nycaring**, *který je tímto současně žádán o bezodkladné vyvěšení tohoto usnesení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj (zveřejnění na této úřední desce nemá účinky doručení)*

Na vědomí:

9. Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, Masarykova 628, 769 17 Holešov, **IDDS: x8qbfvu**

Ing. Hana
Bahenská

Digitálně podepsal Ing. Hana
Bahenská
Datum: 2018.04.24 11:44:11 +02'00'